Vad lärde jag mig av att vara CSR-ambassadör?

Att arbeta för regeringen ställer speciella krav, särskilt på att vara 100 %-igt lojal mot sin regering och i synnerhet mot den minister som har ansvar för ens frågor. Ens eget handlingsutrymme är extremt litet. I princip bör varje ord man säger offentligt vara avstämt. Det är inte lätt då många av de publika framträdandena är paneldebatter med efterföljande frågestunder.

Jag hade på håll följt några tidigare CSR-ambassadörer och noterat att uppdraget från början i hög grad vara att skapa PR för CSR. Många jämför nog rollen som en UNICEF-ambassadör som ju i första hand är en PR-person. Nu när CSR är väl etablerat blir av naturliga skäl uppdraget lite annorlunda. Mindre av PR och mera av fördjupning och utveckling.

Ett speciellt problem är hur man agerar vid regeringsskifte. Man lär sig ju så småningom en ministers tänkande och gör ofta dessa resonemang till sina egna. Sen kommer en ny minister som säger andra saker och det är svårt att ställa om ögonblickligen och ännu svårare att framträda offentligt med ett nytt budskap. Egentligen är kanske det amerikanska systemet att byta ut alla ledande poster mer logiskt när vi nu har ganska täta regeringsbyten och klara kursändringar.

En kommentar jag ibland fick i Sverige var att termen CSR var gammalmodig och borde ändras till hållbarhet eller något á la corporate responsibility. Det första problemet är att en hållbarhetsambassadör väl ändå borde vara placerad på miljödepartementet då hållbarhet kommer från miljötänkandet. Företagsansvar å andra sidan borde tillhöra det departement som har företagsfrågor. Förutom att den svenska bilden var splittrad var för mig det avgörande att insistera på CSR-titeln att den är väldigt gångbar utomlands.

En ganska fullständig redovisning av vad gjorde som CSR-ambassadör fick jag lämna i intervjun på [www.csrpod.se](http://www.csrpod.se). Glädjande nog har den (per i augusti 2016) laddats ner av ca 1600 personer och tillhör de mest populära inläggen. I intervjun fick jag som alla andra intervjuade frågan om vi inte borde fästa mer vikt vid våra misslyckanden. Det största misslyckandet jag upplevde under åren under Ewa Björling var att vi inte kunde inta än klarare positiv attityd till EUs rapporteringsdirektiv. I slutändan landade regeringen visserligen på ett ja, men det satt alltför långt inne. Vi hade kunnat spela en mer proaktiv roll. Ett annat misslyckande var nog att vi inte hittade former att nå ut till SMEs.